



Programa de pós-graduação em
Desenvolvimento Urbano - UFPE

ATA DA 5ª/2021 REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO URBANO – MDU, DO CENTRO DE ARTES E COMUNICAÇÃO DA UFPE. Aos 13 dias do mês de maio de 2021, às 14h, por videoconferência através da plataforma *jitsi* reuniu-se o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano da Universidade Federal de Pernambuco, sob a presidência da Prof. Cristina Pereira de Araujo na condição de Coordenadora do Programa. Após a verificação de quórum, deu-se início a reunião contando com a seguinte pauta. **1º Assunto: Deliberação sobre edital de credenciamento.** No início da reunião os professores Ana Rita Sá Carneiro e Fernando Diniz Moreira comunicaram que estavam de férias, mas que enviaram e-mail à Chefia do Departamento pedindo a interrupção de férias para poderem participar, devido a importância do assunto a ser discutido. A professora Cristina Araujo iniciou a leitura do primeiro parágrafo da minuta do edital. Com a palavra, a professora Maria Angela Souza argumentou que a linha de Arquitetura e Urbanismo (AU) possui 10 professores e que portanto, não caberia abrir credenciamento docente para essa linha. Após discussão e em regime de votação, os professores Fernando Diniz, Cristina e Norma votaram para oferta de vagas nas três linhas. Os professores Maria Angela, Maria de Jesus, Ruskin, Maria Luiza e Guilah votaram pela oferta de vagas apenas nas linhas planejamento e gestão (PG) e conservação integrada (CI). Abstenções: discentes Allysson, Hugo e professores Ana Rita, Letícia, Max e Cristiano. Após consolidada a votação, o professor Fernando Diniz se expressou lamentando que a linha de AU tenha sido excluída do edital de credenciamento, pois esta linha contém uma grande abrangência de temas com pesquisas muito diferentes e especializadas, o que torna difícil a participação de outros professores da mesma linha em orientações. Alegou que para alguns temas como BIM, gramática da forma, sintaxe espacial e subjetividade, existem apenas um ou dois professores com capacidade de orientar dentro do Programa e que seria interessante o credenciamento de novos professores, mesmo que temporários, para desafogar estes orientadores sobrecarregados. A professora Guilah Naslavsky interveio dizendo que era contra o credenciamento de novos professores para a linha de AU e que isto já tinha sido votado. Afirmou ainda que o prof. Fernando estava se posicionando desta forma, pois no fundo queria tirá-la do Programa, assim com um grupo de mais três professores, e acusou-o de estar por trás da tentativa de descredenciamento dela e de mais três professores em setembro de 2020. O professor Fernando refutou as acusações e afirmou que tinha interrompido suas férias para ajudar o Programa nesta reunião, mas que não tinha condições de participar dela sendo agredido desta forma. Afirmou que já enviou o e-mail para o Departamento para desconsiderar a interrupção de férias, pediu para sua participação na reunião ser desconsiderada e deixou a sessão. Dando continuidade à reunião, deliberou-se pela Comissão Executiva conduzir os trabalhos junto à Comissão Externa, em substituição à Comissão de Autoavaliação que, no momento, se encontra sem indicação de seus membros. A Comissão Externa foi assim indicada: Ana Cristina Fernandes (UFPE) e Jan Bitoun (UFPE) para a linha de pesquisa de Planejamento e Gestão; Giana Melo Barbirato (UFAL) e Virgínia Maria Dantas de Araújo (UFRN) para a área de conforto ambiental, enquanto subárea da linha de pesquisa Conservação Integrada; Maria Angélica da Silva (UFAL) e Eneida Maria Souza Mendonça (UFES), para a área de paisagem, enquanto subárea da linha de pesquisa Conservação Integrada. Foi consenso que a Comissão Executiva devesse convidar os membros da Comissão Externa, dando opção para a primeira indicação de cada linha/subárea. Na negativa dos dois nomes indicados, a Comissão Executiva tem liberdade para convidar outros membros para composição. A expectativa é que as Comissões Externa e Executiva se reúnam na semana de 24 a 28 de maio para emissão de parecer à luz do Edital para que, em reunião na data de 31 de maio, a Comissão Executiva possa apresentar o parecer para deliberação



Programa de pós-graduação em
Desenvolvimento Urbano - UFPE

do Colegiado. A professora Maria Angela Souza ficou como presidente da referida Comissão. Com a palavra, a professora Maria Angela Souza apontou a necessidade de que o edital apresentasse o número de vagas no intuito de não criar expectativas falsas nos candidatos. Em regime de votação, foram a favor da inclusão do número de vagas no edital: Maria Angela, Maria de Jesus, Guilah, Ana Rita, Cristiano, Hugo. Votaram contra: Ruskin, Cristina, Norma, Letícia. Abstenções: Maria Luiza, Max, Allysson. Finda a votação e restando vitoriosa a inclusão do número de vagas no edital, novamente a professora Maria Angela com a palavra, disse que se sentia constrangida pela saída do professor Fernando na reunião e que considera que poderia ser revista a inclusão da linha de AU, dispondo de vaga somente para temporário. Em novo regime de votação, os professores Ruskin e Cristina foram contra a abertura de vagas para docente temporário na linha de AU. Abstenções de Maria Luiza e Norma. Os demais membros votaram a favor, retornando assim, o edital a contemplar as três linhas de pesquisa, sendo que para AU, apenas docente temporário. Passando agora a discutir a quantidade de vagas por linha, em regime de votação, optaram por até duas vagas para docente temporário em cada linha de pesquisa: Hugo, Norma, Cristina, Maria Luiza, Allysson. Votaram por uma vaga para docente temporário em cada linha de pesquisa: Maria Angela, Maria de Jesus, Max, Guilah, Ana Rita, Letícia. Abstenções de Ruskin e Cristiano. O próximo passo foi discutir a abertura do total de cinco vagas para docente permanente e colaborador por linha de pesquisa. Foram a favor: Maria de Jesus, Norma, Cristina, Hugo, Allysson, Maria Angela, Max, Maria Luiza, Cristiano. Contrários: Ruskin. Abstenções: Guilah, Ana Rita, Letícia. Em regime de votação, a redação final do edital foi aprovada por unanimidade e solicita-se ampla divulgação. **2º Assunto: Aproveitamento de créditos.** Com a palavra, o professor Max Andrade foi de parecer favorável ao aproveitamento de créditos pleiteado, num total de 2 créditos. A professora Norma Lacerda, no entanto, argumentou que faltavam explicações no documento lido, de como foram ministradas 40h em 7 encontros, solicitando que o aluno entregasse um plano de aula mais detalhado para que se pudesse compreender como as aulas foram dadas. O Colegiado acompanhou a observação da professora e solicitou que o assunto fosse retirado da pauta para complementação de informações. **3º Assunto: indicação de representante no CDU.** Foi retirado de pauta por falta de quórum. **4º Assunto: indicação de representante no Conselho Municipal de Olinda.** Foi retirado de pauta por falta de quórum. Finda a reunião, os membros presentes ratificam a ata cuja reunião foi realizada por videoconferência.

Docentes

Cristina Araujo (coord)	_____	<i>videoconferência</i>
Max Andrade (vice coordenador pró tempore)	_____	<i>videoconferência</i>
Luiz Amorim (vice coord)	_____	<i>licença capacitação</i>
Ana Rita Sá Carneiro	_____	<i>videoconferência</i>
Circe Monteiro	_____	<i>não compareceu</i>
Cristiano Borba	_____	<i>videoconferência</i>
Edvânia Torres Aguiar Gomes	_____	<i>não compareceu</i>
Fernando Diniz	_____	<i>férias</i>
Flávio Souza	_____	<i>não compareceu</i>
Guilah Naslavsky	_____	<i>videoconferência</i>
José de Souza Brandão	_____	<i>não compareceu</i>
Julieta Leite	_____	<i>não compareceu</i>
Leticia Mendes	_____	<i>videoconferência</i>
Lucia Leitão	_____	<i>férias</i>



Programa de pós-graduação em
Desenvolvimento Urbano - UFPE

Maria Angela Souza _____	<i>videoconferência</i>
Maria de Jesus Britto Leite _____	<i>videoconferência</i>
Maria Luiza Freitas _____	<i>videoconferência</i>
Natália Vieira _____	<i>férias</i>
Norma Lacerda _____	<i>videoconferência</i>
Renata Campello Cabral _____	<i>férias</i>
Ruskin Marinho de Freitas _____	<i>videoconferência</i>
Sergio Benício _____	<i>falta justificada</i>
Suely Leal _____	<i>não compareceu</i>
Tomás Lapa _____	<i>falta justificada</i>
Virgínia Pontual _____	<i>não compareceu</i>
Renata de Albuquerque (tec adm) _____	<i>falta justificada</i>
Hugo Stefano Monteiro Dantas (rep. Doutorado) _____	<i>videoconferência</i>
Francisco Allyson Barbosa Silva (rep. Mestrado) _____	<i>videoconferência</i>